



Методика проверки и оценивания заданий с развёрнутым ответом. Оценивание заданий 9.2 и 9.3

*Татьяна Николаевна Малышева,
кандидат филологических наук,
заместитель председателя ФПКР КИМ
для проведения государственной итоговой
аттестации по русскому языку ФГБНУ «ФИПИ»*



Задание 9.

Сочинение -рассуждение

Сочинение-рассуждение проверяет прежде всего умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему на основе прочитанного текста. Это высказывание должно соответствовать функционально-смысловому типу речи – «рассуждение» и, как следствие этого, строиться по определённым композиционным законам. При этом особое внимание уделяется умению экзаменуемого аргументировать свои мысли и утверждения, используя прочитанный текст.

- **Коммуникативная компетенция: умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи**
- **Высокий уровень сложности**
- **Максимальное количество баллов - 9**



Критерии оценивания задания 9.2

Экзаменационная задача:

Напишите сочинение – рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл фрагмента текста (предлагается отрывок из текста). Аргументируя свой ответ, приведите два примера-иллюстрации из прочитанного текста.

Важно!

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то оно оценивается **нулём баллов** по всем критериям проверки (С₂К1–С₂К4; ГК1–ГК4, ФК1).

При оценивании не учитывается полнота раскрытия смысла данного фрагмента. Это значит, что, если в указанной в задании части текста содержится несколько аспектов смысла, экзаменуемый может выбрать по своему усмотрению только один или некоторые из них и прокомментировать.



Критерии оценивания задания 9.2

Что проверяет эксперт:

С2К1 Понимание смысла фрагмента текста: верно ли ученик понял и объяснил содержание фрагмента текста.

С2К2 Наличие примеров-иллюстраций: правильно ли приведены примеры-иллюстрации из текста и соответствуют ли они объяснению содержания фрагмента.

С3К3 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения: проверяется логика построения текста, правильно ли текст разбит на абзацы.

С3К4 Композиционная стройность работы: проверяется правильность построения текста типа рассуждение.



Пример текста

(1) Мне подарили ко дню рождения чудесную куклу — говорящую! (2) Потянешь за один шнурочек на кукольном животике, кукла скрипит: "Ya! Ya!" — это значит: «Ма-ма!» (3) В общем, кукла говорила не очень богато, но я была в восторге, мне казалось, что это очень похоже на человеческую речь. ¶

(4) Пришла я с этой куклой в гости к бабушке и дедушке, родителям моего папы. (5) Они жили в большом старом доме, где двор всегда был переполнен детьми. (6) С самого утра эти дети, как юркие горошины из надорванного стручка, выкатывались во двор из своих жилищ: из подвалов, из тесных, темных каморок. (7) Дети были босые, оборванные. (8) Игрушек у этих детей не было, девочки нянчили и баюкали поленья дров, заботливо закутанные в тряпки. ¶

(9) Пришла я к бабушке и дедушке, посадила свою чудесную говорящую куклу на окно и вдруг вижу — под окном, во дворе, собирается кучка девочек. (10) Как зачарованные, они не сводят глаз с моей куклы. (11) Я приподняла куклу, чтобы девочки могли лучше рассмотреть ее. (12) Потом стала тянуть за шнурочки, чтобы кукла «заговорила». (13) Девочки смеялись, одна захлопала в ладоши, другие подхватили. ¶

(14) Вдруг чья-то рука резко вырвала у меня куклу. (15) Я обернулась — позади меня стоял папа, и такой злой, рассерженный, что я обомлела. (16) Папа укоризненным взглядом посмотрел на меня, на куклу, на девочек во дворе. (17) И вдруг, словно обрадованный, крикнул в раскрытое окно. ¶



ФИПИ

Пример текста

Сердцевашины, крикнул в раскрытое окно. ¶

(18)– Девочки! (19) Бегите сюда, скорее! ¶

(20) И когда девочки вбежали в комнату. ¶

(21)– Вот, девочки, моя дочка дарит вам куклу. (22) У нее есть дома другая. ¶

(23)– Та кукла не умеет говорить! – прошептала я отчаянно. ¶

(24)– Ничего, научится! – отмахнулся от меня папа. (25)– Берите, девочки! ¶

(26) Кудрявенькая протянула руки, папа положил на них мою «говорящую». (27)–

Она оглянулась на своих подружек – они не сводили с куклы восторженных глаз. (28)–

Потом она сказала, словно пропела, тоненьким голоском. ¶

(29)– Ой, кукла! (30) Кукла! ¶

(31) И убежала вместе с другими девочками, унося мою «говорящую». (32) Быстро удалялось топание босых пяток по полу. (33) Потом смолкло. ¶

(34) Папа вышел из комнаты, даже не поглядев в мою сторону. ¶

(35)– За что папа на меня рассердился? – плакала я, уткнувшись в бабушкин фартук. ¶

(36)– Что я сделала такого? (По А. Бруштейн) ¶

А.Я. Бруштейн (1884–1968) – известная детская писательница, автор трилогии, которую составили повести «Дорога уходит вдаль...», «В рассветный час», «Весна». ¶

Задание 9.2

Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл финала текста:
«Папа вышел из комнаты, даже не поглядев в мою сторону.»

– «За что папа на меня рассердился? – плакала я, уткнувшись в бабушкин фартук. –
Что я сделала такого?»»

Приведите в сочинении два примера-иллюстрации из прочитанного текста, подтверждающих Ваши рассуждения.

Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

¶

Критерии оценивания задания 9.2

C₂K1 **ПОНИМАНИЕ СМЫСЛА ФРАГМЕНТА ТЕКСТА**

2 балла ставится в том случае, если экзаменуемый дал верное объяснение содержания фрагмента текста, ошибок в интерпретации нет.

В финальной части текста А. Бруштейн изображает маленькую героиню, которая плачет, потому что на нее рассердился отец. Отец дал своей маленькой дочери суровый нравственный урок. Надо делиться своей радостью, своим счастьем с окружающими, а не вызывать у них зависть своим высокомерием.



C₂K1 ПОНИМАНИЕ СМЫСЛА ФРАГМЕНТА ТЕКСТА

1 балл ставится в том случае, если экзаменуемый дал в целом верное объяснение содержания фрагмента, но допустил 1 ошибку в его интерпретации.

В финале текста А. Бруштейн изображает маленькую героиню, которая плачет, потому что на нее рассердился отец за хвастовство. Автор хочет показать, что нужно слушаться родителей.

0 баллов ставится в том случае, если экзаменуемый дал неверное объяснение содержания фрагмента текста, **или** допустил 2 и более ошибки при интерпретации содержания фрагмента текста, **или** объяснение содержания фрагмента в работе экзаменуемого отсутствует.

Эта девочка хвастливая, недобрая, отец не любит её. Много художественных средств использовал автор, чтобы показать это.

Отец злой, не хочет понять чувства своей дочери.



С₂К2 НАЛИЧИЕ ПРИМЕРОВ-ИЛЛЮСТРАЦИЙ В РАБОТЕ

3 балла ставится в том случае, если экзаменуемый привёл из текста 2 примера-иллюстрации, которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента.

Девочка показывает бедным детям, у которых совсем нет игрушек, свою дорогую куклу. Ей хочется похвастаться, показать, каким чудом она обладает (предложения 3-4).

Но отец, увидев эту сцену, приходит в ярость: его маленькая дочка проявляет бездушие, высокомерие к окружающим, эгоизм. Вот почему он на дочь смотрит «укоризненным взглядом», с упреком. Он куклу отдает девочкам, для которых этот подарок стал поистине волшебством (предложения 18-29).

C₂K2 НАЛИЧИЕ ПРИМЕРОВ-ИЛЛЮСТРАЦИЙ В РАБОТЕ



2 балла ставится в том случае, если экзаменуемый привёл из текста 1 пример-иллюстрацию, который соответствует объяснению содержания данного фрагмента.

Девочка показывает бедным детям, у которых совсем нет игрушек, свою дорогую куклу, а отец отдаёт куклу девочкам, у которых нет игрушек (предложения 18-29). Героиня не понимает, что такого она сделала. Об этом сказано в предложении 36.



С₂К2 НАЛИЧИЕ ПРИМЕРОВ-ИЛЛЮСТРАЦИЙ В РАБОТЕ

1 балл ставится в том случае, если экзаменуемый привёл пример(-ы) не из прочитанного текста.

Я считаю, что доброта – очень важное качество. Я тоже стараюсь помогать людям, делиться, не жадничать и не хвастаться. У меня много друзей, я всем помогаю.

0 баллов ставится в том случае, если экзаменуемый не привёл ни одного примера-иллюстрации, объясняющего содержание данного фрагмента, **или** если экзаменуемый привёл в качестве примера-иллюстрации данную в задании цитату или её часть, **или** если экзаменуемый привёл примеры не из прочитанного текста.

Важно! Цитата, смысл которой нужно объяснить в сочинении, не может служить аргументом для этого объяснения.

Автор в тексте пишет об очень важных вещах. Я с ним согласен. И у меня есть друзья, и я с отцом ссорюсь. Есть, о чем задуматься.



Критерии оценивания задания 9.3

Сочинение-рассуждение на тему, связанную с анализом текста
(по ценностной категории)

Экзаменационная задача:

Как Вы понимаете значение выражения **ЖИЗНЕННЫЕ ЦЕННОСТИ**? Сформулируйте и прокомментируйте данное Вами определение. Напишите сочинение-рассуждение на тему «**Какие жизненные ценности важны?**», взяв в качестве тезиса данное Вами определение. Аргументируя свой тезис, приведите 2 (два) примера-аргумента, подтверждающих Ваши рассуждения: **один пример**-аргумент приведите из прочитанного текста, а **второй** – из Вашего жизненного опыта.



Критерии оценивания задания 9.3

С₃К1 Толкование значения слова

Важно!

*Экзаменуемый не обязан в точности воспроизвести словарную статью, его задача – показать, что он **понимает** значение предложенного для анализа понятия, раскрывает его ценностный смысл, выявляет те семантические оттенки, которые актуализированы в предложенном тексте.*



Критерии оценивания задания 9.3

Понятия, заключающие в себе ценностный смысл, зачастую не имеют однозначного толкования, поэтому необходимо учитывать, что экзаменуемый может создавать определения, используя для этого различные способы:

1) классическая дефиниция, когда понятие определяется через родовые и видовые признаки;

*Дружба – это чувство (такой вид отношений; это тип отношений между людьми), которому свойственны _____, _____, _____
которое предполагает _____, _____, _____.*

Набор: взаимопомощь, поддержка, согласие, верность, преданность, взаимовыручку, доверительность.

2) описание, когда перечисляются свойства и признаки данного понятия;

Материнская любовь – это любовь, которую мать испытывает к своему ребёнку. Когда я слышу эти слова, в моей памяти доброе лицо моей мамы, её бесконечная нежность и забота, готовность поддержать в трудную минуту.

Критерии оценивания задания 9.3



3) характеристика, когда приводятся наиболее яркие, существенные признаки данного понятия;

Что такое сила духа? Это когда ты устал, но все равно не сдаёшься, когда тебе страшно, но ты преодолеваешь страх, когда тебе больно, но ты даже не замечаешь этого. Словом, сила духа – это способность оставаться человеком даже в самых бесчеловечных условиях.

4) сравнение, когда данное понятие соотносится с какими-либо понятиями, похожими на него;

Ценность можно сравнить с компасом. С помощью компаса человек может сориентироваться, выбрать правильное направление. Ценность тоже помогает нам выбрать правильный путь, определяет наши жизненные цели.

5) различение, когда содержание данного понятия определяется указанием на различия в сравнении с другими понятиями.

Сила духа – это не бесстрашие, это способность преодолеть страх и найти в себе силы совершить важный поступок.

В любом случае экзаменуемый должен раскрыть содержание понятия, то есть определить его существенные признаки.



Критерии оценивания задания 9.3

*Экзаменуемый должен рассмотреть ценностное понятие, содержание которого нельзя раскрыть, если сформулировать только его словарное значение, не поясняя его, не переводя его в поле личностных смыслов. Именно этим объясняется значимость **комментария** для оценивания по данному критерию.*

Комментарий может строиться на развитии различных смысловых линий:

- 1) раскрытие актуальности рассматриваемой ценности;
- 2) вычленение в содержательном комплексе понятия наиболее значимого аспекта;
- 3) анализ смысловой многозначности понятия, адекватной сложной многомерности обозначенного явления действительности;
- 4) противопоставление (соотнесение) с другими словами для выявления смысловой сущности предложенного понятия.



Критерии оценивания задания 9.3

Независимо от того, какой именно комментарий предложит учащийся, определяющими являются **следующие моменты:**

- 1) толкование понятия в русле его реального значения, отражающее лично окрашенное понимание;
- 2) содержательная направленность комментария на объяснение предложенного понятия, раскрытие его смысла.

Эти два момента и определяют цель, логику и способы развертывания сочинения.



Критерии оценивания задания 9.3

СзК1 Толкование значения слова

2 балла ставится в том случае, если экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его

- *Жизненные ценности определяют смысл и содержание человеческой жизни. Каким будет человек, какими событиями и людьми наполнится его жизнь, всё это зависит от того, что он будет считать для себя самым главным. Одной из важных жизненных ценностей является уважение к людям.*
- *Чтобы понять, что такое дружба, приведу простой пример: допустим, ты один, тебе плохо, у тебя неприятности, и тут появляется человек, который хочет быть рядом с тобой, помочь. Таким образом, дружба – это когда ты ощущаешь поддержку человека, чувствуешь его равнодушное к тебе отношение.*



СзК1 Толкование значения слова

1 балл ставится в том случае, если экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, но не прокомментировал его

- *Жизненные ценности являются своеобразными указателями на жизненном пути.*
- *Материнская любовь принадлежит к числу самых прекрасных человеческих чувств.*

0 баллов ставится в том случае, если экзаменуемый дал неверное определение, или толкование значения слова в работе отсутствует

- *На самом деле слово «человечность» обозначает совокупность всех людских качеств, хороших или плохих, не важно. Важно лишь то, что они принадлежат человеку.*
- *У всех людей должна быть человечность. Многие писатели писали про это.*



Критерии оценивания задания 9.3

Ценностные понятия в силу своей отвлеченности представляют серьезную трудность для толкования, поэтому 0 баллов не следует ставить за работу, где дано определение хотя и неполное, но комментарий раскрывает, объясняет содержание данного понятия.



Критерии оценивания задания 9.3

С₃К3 Наличие примеров-аргументов

При оценивании примеров-аргументов следует учитывать **три основных параметра**, определяющих качество аргументации:

- 1) **логическую точность**, которая проявляется в том, что приведенный пример подтверждает истинность сделанного утверждения или является посылкой для вывода. Этот параметр требует проверки логической связи между разными смысловыми частями текста;
- 2) **содержательную полноту**, которая требуется для того, чтобы приведенный пример содержал объем информации, достаточный для подтверждения тезиса;
- 3) **структурно-смысловую функциональность**, которая предполагает, во-первых, определенное место данного фрагмента в композиции текста, во-вторых, использование специфических лексико-грамматических средств, сигнализирующих о цели этого фрагмента.

СзК2 Наличие примеров-аргументов



3 балла ставится в том случае, если экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, или приведено два примера-аргумента из прочитанного текста.

Чтобы доказать справедливость своих рассуждений, обратимся к тексту А.Я. Бруштейн. Девочке подарили говорящую куклу, и она начала хвастаться ей перед бедными детьми. Отец осудил поступок дочери, дал ей понять, что так нельзя себя вести. Отдавая куклу детям, отец преподнёс ей нравственный урок : нельзя неуважительно относиться к людям.

Вспомним повесть В.Г. Короленко «Дети подземелья». Мальчик с сочувствием отнёсся к бедным детям, которые жили в каменоломнях. Он отнёс больной Марусе куклу своей сестры. Рассказчик из обеспеченной семьи не вёл себя высокомерно по отношению к своим друзьям, а жалел их и старался помочь.



СЗК2 Наличие примеров-аргументов

2 балла ставится в том случае, если экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста

В тексте автора показана сила материнской любви. Чтобы успокоить раскапризничавшегося сына, заставить поверить в сказку, мама превращает сухой мох в зелёную травку. Мальчик убеждается в том, что его мама волшебница, а чудеса существуют.

1 балл ставится в том случае, если экзаменуемый привёл пример(-ы) – аргумент(-ы) из жизненного опыта

Я считаю, что уважать людей очень важно. Наш класс участвовал в благотворительной акции «Словом можно спасти!» Мы собирали книги для детей из детского дома. Теперь у них будет возможность прочитать интересные книги с красивыми картинками.



Критерии оценивания задания 9.3

Под **жизненным опытом** следует понимать все богатство личностного опыта, которое может быть актуализировано для решения речевой задачи – обосновать справедливость тезиса.

Жизненный опыт включает в себя примеры из художественных произведений, научной литературы, кинофильмов, факты общественной и личной жизни.

Типичной ошибкой экспертов является представление, что примеры из художественных произведений «весят» больше, чем примеры из кинофильмов или факты из личной жизни. Важно понимать, что качество аргумента, его доказательная сила определяются не тем, из какого источника он взят, а тем, в какой мере он реализует свою смысловую функцию.



СзК2 Наличие примеров-аргументов

0 баллов ставится в том случае, если экзаменуемый не привёл ни одного примера – аргумента

Чаще всего 0 баллов по этому критерию ставится тогда, когда экзаменуемый не понимает цели своей работы, коммуникативный замысел не реализуется, развитие мысли подменяется вязкими суждениями, которые кружатся вокруг исходного понятия.

Человечность издавна присуща людям. Вообще-то мне кажется, что без человечности не было бы самого человека как такового. Вспомним, к примеру, как важно защищать Родину, беречь природу, помогать всем.



Критерии оценивания задания 9.2 и 9.3 по критерию КЗ

С₂КЗ, С₃КЗ СМЫСЛОВАЯ ЦЕЛЬНОСТЬ, РЕЧЕВАЯ СВЯЗНОСТЬ И ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ СОЧИНЕНИЯ

2 балла ставится в том случае, если учащийся логично и последовательно излагает свои мысли, работа характеризуется смысловой цельностью и речевой связностью, в работе нет нарушений абзачного членения текста.

В финальной части текста А. Бруштейн изображает маленькую героиню, которая плачет, потому что на нее рассердился отец. Отец дал своей маленькой дочери суровый нравственный урок. Надо делиться своей радостью, своим счастьем с окружающими, а не вызывать у них зависть своим высокомерием.

Девочка показывает бедным детям, у которых совсем нет игрушек, свою дорогую куклу. Ей хочется похвастаться, показать, каким чудом она обладает.

Но отец, увидев эту сцену, приходит в ярость: его маленькая дочка проявляет бездушие, высокомерие к окружающим, эгоизм. Вот почему он на дочь смотрит «укоризненным взглядом», с упреком. Он куклу отдает девочкам, для которых этот подарок стал поистине волшебством.

Автор текста вспоминает этот памятный случай, потому что отец научил ее главному: нельзя думать только о себе, истинная радость бывает там, где все счастливы, где все радуются.



Критерии оценивания задания 9.2 и 9.3 по критерию КЗ

1 балл ставится в том случае, если работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка, и/или имеется одно нарушение абзацного членения текста.

- *Чем измеряется ценность книги? Её способностью помогать человеку лучше узнать окружающий мир и себя, найти ответы на сложные вопросы. Хотя для меня самое важное, чтобы книжка была смешная. Смех продлевает жизнь человека.*
- *Как не надо поступать с людьми? Об этом рассуждает автор, однако его примеры подтверждают обратное.*

Критерии оценивания задания 9.2 и 9.3 по критерию КЗ

0 баллов ставится в том случае, если в работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, или имеется два случая нарушения абзацного членения текста.

Объясните, как Вы понимаете смысл фрагмента текста В. Крапивина : «Это старые мудрые книги, в них есть душа. Я их очень любил. Ты сбереги их, родной мой, и придёт время, когда они станут твоими друзьями».

Смысл данного фрагмента я понимаю так. В каждой книге есть свой смысл, своя душа. Читая книги, становишься мудрее, получаешь новые знания, которые пригодятся в жизни.

Приведем примеры из текста В. Крапивина. Например, в предложении 5 в книге «Мушкетеры» были старые друзья, которые были интересны Журке, ведь в предложении 7 автор пишет «если все другие книги покажутся Журке неинтересными, то «Мушкетеров» он все равно пролистает до конца». Отсюда ясно, что Журке неинтересны все книги, кроме «Мушкетеров», ведь в этой книге была своя душа. В предложении 19 дедушка писал, что книги – это друзья, а в предложении 20 дедушка вспоминал, как он рассказывал Журке о плаваниях Беринга и Крузенштерна. Поэтому я считаю, что дедушка хочет привить Журке любовь к книгам.



Критерии оценивания задания 9.2 и 9.3 по критерию КЗ

Типичные ошибки в абзацном членении:

1. Полное отсутствие разделения сочинения на смысловые части – всё сочинение представляет собой сплошное целое, разделение на абзацы полностью отсутствует.
2. Отсутствие абзацного членения в частях сочинения. Выпускник, выделяя части сочинения: вступление, основную часть, заключение, – не обозначает при помощи абзацного членения границы смысловых частей в основной части работы.
3. **Необоснованное** выделение предложения или нескольких предложений из состава смысловой части.
4. **Неоправданное** включение предложения или нескольких предложений в смысловую часть текста.



Критерии оценивания задания 9.2 и 9.3 по критерию К4

С₂К4 С₃К4 КОМПОЗИЦИОННАЯ СТРОЙНОСТЬ РАБОТЫ

Важно! Сочинение-рассуждение должно соответствовать основным композиционным видам текстов этого типа речи:

- Тезис (смысл цитаты/ фрагмента) – аргументы – вывод
- Цитата – аргументы – вывод (смысл цитаты/ фрагмента)

2 балла ставится в том случае, если работа характеризуется композиционной стройностью и завершённой, ошибок в построении текста нет.

Важно! Возможны такие случаи, когда за сочинение, оценённое 0 баллов по критерию К3, может быть поставлено 2 балла по критерию К4.

1 балл ставится в том случае, если работа характеризуется композиционной стройностью и завершённой, но допущена одна ошибка в построении текста.

(В работе нет вывода, или доказательств, или тезиса).



Критерии оценивания задания 9.2 и 9.3

0 баллов в работе допущено две и более ошибки в построении текста.

«Но оказывалось достаточно веселой улыбки, ободряющего слова, мимолетного воспоминания, меткой шутки – и беды, как туман, рассеивались, все плохое оказывалось всего лишь пугающим миражом» - так Б. Васильев заканчивает свой текст. Ребята, которые попали в страшную грозу, нашли в себе силы, чтобы победить страх.

Автор изображает всё очень ярко, образно. Мне очень понравился этот текст, читать было интересно и ребята смешные.



Практикум. Текст В. Железникова

Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете финал данного текста: ***«Он крепко спал. И совсем забыл про какой-то ночной ветер, про какие-то страхи и про то, что он несколько минут пробыл один на всём свете».***

Практикум: проверка и оценивание сочинения 9.2



ФИПИ

№ 15.2

Я получил свою оценку данного текста так. ПКО что вы скажете что хотите сказать о нем на весь свет, и испугался того-то-то что не было много, и вы только и из-за ветра вы не слышали как слышит

с. 1. 12. 2011 г. 15.2

его родители и сильно испугался, и потом вы только об этом. Вы уже забыли про свою гордость и хотел утешиться хоть это не будет, и не кажется что вы огулы. И через некоторое время ветер не много стих и вы услышали как его слышь повернувшись слышь в кроватке, а отец начал разговаривать. И вы успокоились и уснули. И тогда его не ветер не тревожил не поворачивал.

Аргумент первый (15) аргумент второй (26)



ФИПИ

Практикум

Критерий	Балл	Комментарий
C₂K1	0	Дано неверное объяснение содержания фрагмента текста.
C₂K2	0	Не приведено ни одного примера-иллюстрации из текста, которые объясняют содержание указанного фрагмента. Аргументы в конце работы носят формальный характер.
C₂K3	1	В работе просматривается коммуникативный замысел, но присутствует одно нарушение абзацного членения текста и логическая ошибка (объяснение чего мальчик испугался)
C₂K4	1	Работа характеризуется композиционной стройностью. Допущена 1 ошибка в построении текста: незавершённость сочинения (нет вывода).

Практикум: проверка и оценивание сочинения 9.3

9.3 Неуверенность в себе - это неуверенный человек который неуверен в своих действиях.

Например добрым делом я пришла в школу и пошла на урок литературы а там задавали выучить стихотворение. Я стихотворение выучила и боясь не уверил что рассказу этом стихи. И вот когда до меня подошла очередь я выговаривала и боясь неуверен в себе и потому я вскаки и рассказывала.

И я тут поняла что не надо выговариваться. Возьми пример из текста Л. И. Дубову №31.

Таким образом я поняла что надо избавляться от качества неуверенности.

Практикум

Критерий	Балл	Комментарий
C ₃ K1	1	Экзаменуемый дал определение, но не прокомментировал его.
C ₃ K2	1	Приведен пример-аргумент из жизненного опыта. Пример–аргумент из текста носит формальный характер и не может быть засчитан.
C ₃ K3	2	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. Логических ошибок и нарушений абзацного членения текста нет.
C ₃ K4	2	Ошибок в построении текста нет.



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ

*Татьяна Николаевна Малышева,
заместитель председателя ФПКР КИМ
для проведения государственной итоговой
аттестации по русскому языку ФГБНУ «ФИПИ»*