



# Методика проверки и оценивания заданий с развёрнутым ответом.

## Оценивание заданий 1 (сжатое изложение) и 9.1 (сочинение-рассуждение на лингвистическую тему)

*Татьяна Николаевна Малышева,  
кандидат филологических наук,  
заместитель председателя ФПКР КИМ  
для проведения государственной итоговой  
аттестации по русскому языку ФГБНУ «ФИПИ»*



## Задание 1. Сжатое изложение

- Коммуникативная компетенция: *адекватное понимание устной речи, письменное воспроизведение текста с заданной степенью свернутости (сжатое изложение содержания прослушанного текста)*
- Базовый уровень сложности
- Максимальное количество баллов - 7



## Задание 1. Сжатое изложение

**При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи. Подсчитывается любая последовательность слов, написанных без пробела (например, «всё-таки» – одно слово, «всё же» – два слова). Инициалы с фамилией считаются одним словом (например, «М.Ю. Лермонтов» – одно слово). Любые другие символы, в частности цифры, при подсчете не учитываются (например, «5 лет» – одно слово, «пять лет» – два слова).**

**Эксперт проверяет работу в том случае, если в ней насчитывается не менее 50 слов.**



## Сжатое изложение

- ✓ При написании изложения экзаменуемым может быть использована лексика, отличающаяся от той, которая представлена в исходном тексте или в информации о тексте.
- ✓ Экзаменуемый должен писать изложение от того лица, от которого идёт повествование в исходном тексте.
- ✓ Если в исходном тексте встречаются имена собственные, то они должны быть выписаны на доске.



## Критерии оценивания сжатого изложения

ИК1 Содержание изложения – 2 балла

ИК2 Сжатие исходного текста – 3 балла

ИК3 Смысловая цельность, речевая  
связность и последовательность изложения  
– 2 балла



## Задание 1. Сжатое изложение

**Читая экзаменационную работу, эксперт устанавливает:**

- 1) соответствие количества микротем в работе экзаменуемого количеству микротем в информации о тексте;
- 2) последовательность микротем в работе экзаменуемого, которая должна соответствовать последовательности микротем в информации о тексте;
- 3) точность передачи информации в каждой из микротем;
- 4) использование способов сжатия в каждой микротеме.



# ИК1 Содержание изложения

## АДЕКВАТНОСТЬ И ПОЛНОТА ПЕРЕДАЧИ ЭКЗАМЕНУЕМЫМ ОСНОВНОГО СОДЕРЖАНИЯ ПРОСЛУШАННОГО ТЕКСТА

По этому критерию оценивается умение экзаменуемого правильно выделить главную информацию исходного текста (все основные микротемы) и передать её без искажений. Необходимо учитывать при этом, что **основное содержание** (или **главная информация**) текста – это то содержание, без которого был бы не ясен или искажён авторский замысел.



## ***Текст для прослушивания***

Какой бы интересной ни была домашняя и школьная жизнь ребёнка, не прочти он драгоценных книг – он обделён. Такие утраты невозполнимы. Это взрослые могут прочесть книжку сегодня или через год – разница невелика. В детстве же счёт времени ведётся иначе, тут каждый день – открытия. И острота восприятия в дни детства такова, что ранние впечатления могут влиять потом на всю жизнь.

Впечатления детства – самые яркие и прочные впечатления. Это фундамент будущей духовной жизни, золотой фонд. В детстве посеяны семена. Не все прорастут, не все расцветут. Но биография человеческой души – это постепенное прорастание семян, посеянных в детстве.

Последующая жизнь сложна и многообразна. Она состоит из миллионов поступков, определяющихся многими чертами характера и, в свою очередь, формирующих этот характер. Но если проследить и найти связь явлений, то станет очевидным, что всякая черта характера взрослого человека, всякое качество его души и, может быть, даже всякий его поступок были посеяны в детстве, имели с тех пор свой зародыш, своё семечко.

(По С.В. Михалкову)

152 слова

# Критерии оценивания задания 1

Информация о тексте для сжатого изложения	
№ абзаца	Микротема
1	Не прочитанная ребёнком вовремя книга – невосполнимая утрата, так как острота восприятия в дни детства такова, что ранние впечатления могут влиять потом на всю жизнь.
2	Впечатления детства – это фундамент будущей духовной жизни; семена, посеянные в детстве, прорастая, формируют биографию человека.
3	Всякая черта характера взрослого человека, качества его души и поступки были сформированы в детстве.



## ИК1 Содержание изложения

**2 балла** по этому критерию экзаменуемый получает в том случае, если он точно передал основное содержание прослушанного текста, оразив **все** важные для его восприятия микротемы, перечисленные в таблице 2.

- Нередко экзаменуемые передают все важные для восприятия исходного текста микротемы, однако при этом нарушают абзацное членение текста. Это не должно вести к снижению количества баллов по критерию ИК1.
- Уровень правописной и речевой грамотности работы не должен влиять на выставление оценки по критерию ИК1.
- Фактические ошибки, не ведущие к искажению основного содержания и смысла исходного текста или какой-либо его микротемы, не учитываются при выставлении оценки по критерию ИК1.
- В работе возможно некоторое расширение информации исходного текста за счёт прибавления экзаменуемым не содержащейся в прослушанном тексте микротемы, которая может быть как связана, так и не связана по смыслу с исходным текстом. Такое прибавление микротемы часто ведёт к искажению авторского замысла всего текста в целом. В этом случае количество баллов по критерию ИК1 снижается.



# ИК1 Содержание изложения

**1 балл** ставится в том случае, если экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, **но** упустил или добавил 1 микротему.

Экзаменуемый может совсем пропустить одну из важных для понимания исходного текста микротем, не обратив на неё внимания, или может упустить микротему, неточно поняв её.

*Какой бы интересной ни была жизнь ребенка, не прочти он драгоценных книг – он обделён. Такие утраты невозполнимы. Ведь острота восприятия в детстве такова, что ранние впечатления могут влиять потом на всю жизнь. Детские впечатления – фундамент будущей духовной жизни, золотой фонд.*

***В детстве посеяны важные семена. Не все прорастут, не все расцветут.***

*Последующая жизнь состоит из миллионов поступков, определяющихся многими чертами характера. Но если проследить и найти связь явлений, то станет очевидным, что всякая черта характера взрослого человека, даже всякий его поступок были посеяны в детстве, имели с тех пор свой зародыш, свое семечко.*



# ИК1 Содержание изложения

**0 баллов** ставится в том случае, если экзаменуемый, передавая основное содержание прослушанного текста, упустил или добавил более 1 микротемы.

*Какой бы интересной ни была домашняя и школьная жизнь ребенка, не прочти он драгоценных книг – он обделён. Такие утраты невозполнимы. Детские впечатления – фундамент будущей духовной жизни.*

*В детстве есть семена, которые превратились в поступки.*

*Последующая жизнь состоит из миллионов поступков. Мы должны стараться быть добрыми и ответственными, помогать людям, уважать старших и хорошо учиться .*



# ИК2 СЖАТИЕ ИСХОДНОГО ТЕКСТА

По этому критерию не оценивается полнота передачи содержания исходного текста (это уже оценено по критерию ИК1), а оценивается только умение экзаменуемого лаконично передавать основное содержание прослушанного текста, правильно используя основные приёмы сжатия.

***К основным языковым приёмам компрессии исходного текста относятся:***

**Исключение:**

- ❖ исключение повторов;
- ❖ исключение одного или нескольких из синонимов;
- ❖ исключение уточняющих и поясняющих конструкций;
- ❖ исключение фрагмента предложения, содержащего второстепенную, несущественную информацию;
- ❖ исключение одного или нескольких предложений, содержащих второстепенную, несущественную информацию.

**Важно!** Исключать можно только второстепенную информацию!

# ИК2 СЖАТИЕ ИСХОДНОГО ТЕКСТА



## Обобщение:

- ❖ замена однородных членов обобщающим наименованием;
- ❖ замена фрагмента предложения синонимичным выражением;
- ❖ замена предложения или его части определительным или отрицательным местоимением с обобщающим значением.



# ИК2 СЖАТИЕ ИСХОДНОГО ТЕКСТА

## Упрощение:

- ❖ слияние нескольких предложений в одно;
- ❖ замена предложения или его части указательным местоимением;
- ❖ замена сложноподчинённого предложения простым;
- ❖ замена фрагмента предложения синонимичным выражением;
- ❖ замена прямой речи косвенной.

*То, какими приёмами компрессии текста пользуется экзаменуемый, зависит не только от уровня его умений, но и от характера текста. Чаще всего для сжатия удаётся использовать приём исключения, реже всего – обобщения.*



**3 балла** ставится в том случае, если экзаменуемый применил 1 или несколько приёмов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста.

Какой бы интересной ни была домашняя и школьная жизнь ребёнка, не прочти он драгоценных книг – он обделён. Такие утраты невозможны. Это взрослые могут прочесть книжку сегодня или через год – разница невелика. В детстве же счёт времени ведётся иначе, тут каждый день – открытие. И острота восприятия в дни детства такова, что ранние впечатления могут влиять потом на всю жизнь.

Какой бы интересной ни была жизнь ребенка, не прочти он драгоценных книг – он обделен. Это взрослые могут прочесть книжку сегодня или через год. В детстве же счет времени ведется иначе. Ранние впечатления могут влиять на всю жизнь. (исключение, упрощение)

Впечатления детства – самые яркие и прочные впечатления. Это фундамент будущей духовной жизни, золотой фонд. В детстве посеяны семена. Не все прорастут, не все расцветут. Но биография человеческой души – это постепенное прорастание семян, посеянных в детстве.

Впечатления детства самые яркие. Это фундамент будущей духовной жизни. В детстве посеяны семена, хотя и не все прорастут. Но биография души – это постепенное прорастание семян, посеянных в детстве. (исключение, упрощение)

Последующая жизнь сложна и многообразна. Она состоит из миллионов поступков, определяющихся многими чертами характера и, в свою очередь, формирующих этот характер. Но если проследить и найти связь явлений, то станет очевидным, что всякая черта характера взрослого человека, всякое качество его души и, может быть, даже всякий его поступок были посеяны в детстве, имели с тех пор свой зародыш, своё семечко.

Последующая жизнь сложна. Она состоит из миллионов поступков, определяющихся чертами характера и формирующих этот характер. Но всякое качество души взрослого и даже всякий его поступок были посеяны в детстве. (исключение, упрощение)



**2 балла** ставится в том случае, если экзаменуемый применил 1 или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия 2 микротем текста.

*Какой бы интересной ни была домашняя и школьная жизнь ребёнка, не прочти он драгоценных книг – он обделён. Такие утраты невозполнимы. Это взрослые могут прочесть книжку сегодня или через год В детстве же счёт времени ведётся иначе, тут каждый день – открытия. И острота восприятия в дни детства такова, что ранние впечатления могут влиять потом на всю жизнь.*

*Впечатления детства – самые яркие. Это фундамент будущей духовной жизни. Биография человеческой души – это постепенное прорастание семян, посеянных в детстве.*

*Последующая жизнь сложна. Она состоит из миллионов поступков, определяющихся многими чертами характера Но очевидно, что всякая черта характера взрослого человека, всякое качество его души были посеяны в детстве.*



## ИК2 СЖАТИЕ ИСХОДНОГО ТЕКСТА

**1 балл** ставится, если приёмы компрессии применены для сжатия 1 микротемы

**0 баллов** оценивается изложение, в котором автор вообще не пытался прибегнуть к компрессии прослушанного текста

# ИКЗ СМЫСЛОВАЯ ЦЕЛЬНОСТЬ, РЕЧЕВАЯ СВЯЗНОСТЬ И ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ИЗЛОЖЕНИЯ



- ❑ Сжимая прослушанный текст, экзаменуемый создаёт на его основе собственный, который, как и любой текст, должен обладать смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. При этом изложение должно сохранять логику (последовательность изложения содержания) исходного текста.
- ❑ Оценивая последовательность изложения содержания прослушанного текста, необходимо опираться на исходный текст и его композиционно-логическую структуру.
- ❑ Речевые ошибки не влияют на оценку по этому критерию.



## СМЫСЛОВАЯ ЦЕЛЬНОСТЬ, РЕЧЕВАЯ СВЯЗНОСТЬ И ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ИЗЛОЖЕНИЯ

**2 балла** ставится в том случае, если работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; в работе нет нарушений абзацного членения текста.

*Оценка по критерию ИКЗ снижается на 1 балл, даже если в изложении присутствует только одна из ошибок: или 1 логическая ошибка, или 1 нарушение абзацного членения текста.*



## СМЫСЛОВАЯ ЦЕЛЬНОСТЬ, РЕЧЕВАЯ СВЯЗНОСТЬ И ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ИЗЛОЖЕНИЯ

**1 балл** ставится в том случае, если работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, **но** допущена 1 логическая ошибка, **и/или** в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста.

*Без прочтения книг домашняя и школьная жизнь ребёнка становится обделённой. Нельзя восполнить упущенное в детстве время, потому что ранние впечатления могут влиять потом на всю жизнь.*

*Впечатления детства – самые яркие и прочные, **однако** они составляют золотой фонд семян. Биография человеческой души – это постепенное прораствание таких семян.*

*Последующая жизнь сложна и многообразна. Она состоит из миллионов поступков, определяющихся многими чертами характера. Очевидно, что все качества личности взрослого человека были заложены в детстве, имели своё семечко.*



## СМЫСЛОВАЯ ЦЕЛЬНОСТЬ, РЕЧЕВАЯ СВЯЗНОСТЬ И ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ИЗЛОЖЕНИЯ

**0 баллов** оценивается работа, в которой допущено более 1 логической ошибки **и/или** имеются 2 случая нарушения абзацного членения.

*Без прочтения книг домашняя и школьная жизнь ребёнка становится обделённой. Нельзя восполнить упущенное в детстве время, потому что ранние впечатления могут влиять потом на всю жизнь.*

*Впечатления детства – самые яркие и прочные, **однако** они составляют золотой фонд семян. Биография человеческой души – это постепенное прорастание таких семян. Очевидно, что все качества личности взрослого человека были заложены в детстве, имели своё семечко.*



# Практикум

Есть ценности, которые изменяются, теряются, пропадают, становясь пылью времени. Но как бы ни изменялось общество, всё равно на протяжении тысячелетий остаются вечные ценности, которые имеют большое значение для людей всех поколений и культур. Одной из таких вечных ценностей, безусловно, является дружба.

Люди очень часто употребляют это слово в своём языке, тех или иных людей называют своими друзьями, но мало кто может сформулировать, что такое дружба, кто такой настоящий друг, каким он должен быть. Все определения дружбы сходны в одном: дружба – это взаимоотношения, основанные на взаимной открытости людей, полном доверии и постоянной готовности в любой момент прийти друг другу на помощь.

Главное, чтобы у друзей были одинаковые жизненные ценности, похожие духовные ориентиры, тогда они смогут дружить, даже если их отношение к определённым явлениям жизни разное. И тогда на настоящую дружбу не влияет время и расстояние. Люди могут разговаривать друг с другом лишь изредка, быть в разлуке в течение многих лет, но всё равно оставаться очень близкими друзьями. Подобное постоянство – отличительная черта настоящей дружбы.

Микротемы:

1. Одной из вечных ценностей, которые имеют большое значение для людей всех поколений и культур, является дружба.
2. Дружба – это взаимоотношения, основанные на открытости, доверии и готовности прийти друг другу на помощь.
3. У друзей одинаковые жизненные ценности, духовные ориентиры. Постоянство – отличительная черта настоящей дружбы.



# Практикум

Есть ценности, которые изменяются. Как бы они не изменялись, есть общества, которые имеют большое значение

Одно из таких - дружба. Люди очень часто употребляют это слово в своей жизни. Только единицы могут дать ему определение. Все тезисы схожи между собой. Друзья всегда готовы прийти на помощь. Есть схожие психические ориентиры. На такую дружбу не влияет время.

Люди могут быть даже в разлуке. При этом они остаются очень близкими друзьями. Подобная черта означает о настоящей дружбе.

# Оценивание работы

<b>ИК1</b>	Передано основное содержание прослушанного текста, но упущены две микротемы (в 1 и 3 микротемах главная информация подменяется второстепенной)	<b>0 баллов</b>
<b>ИК2</b>	Приемы сжатия текста использованы во всех микротемах	<b>3 балла</b>
<b>ИК3</b>	Просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки (в 1-й микротеме, 1-е предложение 2-й микротемы). Нарушений абзацного членения нет.	<b>0 баллов</b>



# Задание 9.

## Сочинение -рассуждение

Экзаменационная задача: *Напишите сочинение – рассуждение, раскрывая смысл высказывания (предлагается лингвистическая цитата). Аргументируя свой ответ, приведите два примера из прочитанного текста.*

- *Коммуникативная компетенция: умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи*
- Высокий уровень сложности
- Максимальное количество баллов - 9



# Что проверяет эксперт?

- ✓ С1К1 Наличие обоснованного ответа: насколько правильно ученик прокомментировал содержание лингвистического высказывания
- ✓ С1К2 Наличие примеров-аргументов: правильно ли приведены примеры-аргументы и указана их роль в тексте
- ✓ С1К3 Смысловую цельность, речевую связанность и последовательность изложения: правильность разделения текста на абзацы, логику построения текста и его связность
- ✓ С1К4 Композиционную стройность работы: правильность построения текста типа *рассуждение*



## 9.1 Сочинение – рассуждение на лингвистическую тему

### Важно!

- Сочинение-рассуждение на лингвистическую тему экзаменуемый может писать, опираясь как на общекультурный опыт, так и на филологические знания.
- При проверке экзаменационных сочинений стоит учитывать, что девятиклассники не должны владеть специальной филологической терминологией, выходящей за рамки школьной программы.
- При проверке экзаменационных сочинений важно обращать внимание на «пустой» комментарий. Он представляет собою заранее выученный фрагмент, где содержится обобщенное суждение о языке, формально соотнесенное с цитатой. Такие фразы-заготовки могут быть приложены к разным высказываниям, они содержат логически правильные утверждения, включают лингвистические термины, но не являются результатом осмысленного понимания конкретного высказывания, поэтому они не могут приниматься как полноценный комментарий.



## С<sub>1</sub>К1 НАЛИЧИЕ ОБОСНОВАННОГО ОТВЕТА НА ПОСТАВЛЕННЫЙ ВОПРОС

**2 балла** ставится в том случае, если экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса, нет. Оценить же, насколько правильно понят исходный тезис, можно только тогда, когда в работе есть **комментарий**, в котором учащийся своими словами формулирует понимание исходного тезиса.

*Известный лингвист Л.В. Щерба писал: «Абзац, или красная строка, которую тоже надо считать своего рода знаком препинания, углубляет предшествующую точку и открывает совершенно иной ход мысли». В этом высказывании выражена мысль о важности абзацного членения текста. Действительно, текст делится на абзацы, которые содержат свою микротему. Это помогает читателю проследить логику рассуждений автора.*

# Критерии оценивания задания 9.1



**1 балл.** Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне, при этом он допустил 1 фактическую ошибку, связанную с пониманием тезиса.

*В. Виноградов, выдающийся лингвист и литературовед, писал: «Все средства языка выразительны, надо лишь умело пользоваться ими». Я думаю, что только тот, кто хорошо знает русский язык, имеет богатый словарный запас.*

**0 баллов** ставится в том случае, если экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне, но допустил две и более фактические ошибки, связанные с пониманием тезиса, или тезис не доказан, или доказан на бытовом уровне, или даны рассуждения вне контекста задания.

Такого рода ошибки появляются в сочинениях, когда учащийся не может прокомментировать исходный тезис, то есть непонятно, что именно он будет доказывать.

*Известный лингвист И. Г. Милославский писал: «Основной приём, выражающий желание говорящего внедрить в сознание слушающего именно свою оценку ситуации, – это выбор слов, содержащих оценочный элемент».*

- *Я полностью согласен со словами автора.*
- *Мы в нашей жизни должны уметь всё оценивать: и людей, и вещи, и события.*
- *В этих словах раскрывается одна из главных особенностей языка как главного средства мышления.*



# Критерии оценивания задания 9.1

## С<sub>1</sub>К2 НАЛИЧИЕ ПРИМЕРОВ-АРГУМЕНТОВ В РАБОТЕ

### Важно!

- Экспертам следует учитывать соответствие приводимых примеров-аргументов тем тезисам, которые выдвинуты в сочинении. Только такой пример считается аргументом, который действительно иллюстрирует названную функцию языкового явления.
- Количество примеров не из прочитанного текста не может служить причиной повышения оценки по критерию С<sub>1</sub>К2.

**3 балла** ставится в том случае, если экзаменуемый привёл 2 примера-аргумента из текста, верно указав их роль в тексте.

*Выразительность языковых средств можно проиллюстрировать примерами из текста.*

*Чтобы создать портрет героини, показать её красоту, автор использует эпитеты*

*«удивительной, редкой красотой» (предложение 5). («Женщина была красива удивительной редкой красотой» А. Лиханов)*

*Метафора «разбрызгивая искры» в предложении 8 помогает писателю передать атмосферу в доме, создать образ пылающего огня. («В избе было тепло, под таганком в печке потрескивали сухие полешки, весело разбрызгивая искры» А. Лиханов).*



# Критерии оценивания задания 9.1

**2 балла** ставится в том случае, если экзаменуемый привёл 2 примера-аргумента из текста, **но** не указал их роль в тексте.

*Выразительность языковых средств можно проиллюстрировать примерами из текста. Автор широко использует эпитеты «удивительной, редкой красотой» (предложение 5). В тексте мы находим примеры использования метафоры «разбрызгивая искры» в предложении 8.*

Тем же количеством баллов оценивается работа, в которой экзаменуемый приводит 1 пример-аргумент из текста и указывает его роль в тексте.

**1 балл.** Экзаменуемый привёл 1 пример-аргумент из текста, **не указав его роль в тексте.**

*Выразительность языковых средств можно проиллюстрировать примерами из текста. Автор широко использует художественные средства в предложении 5 и 8. Ряды однородных членов в предложении 3 доносят важные мысли.*

**0 баллов.** Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, иллюстрирующего тезис.

*Выразительность языковых средств можно проиллюстрировать примерами из текста. Автор использует красивые слова и предложения, чтобы донести до читателей свои мысли.*



## С<sub>1</sub>КЗ СМЫСЛОВАЯ ЦЕЛЬНОСТЬ, РЕЧЕВАЯ СВЯЗНОСТЬ И ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ СОЧИНЕНИЯ

**2 балла** ставится в том случае, если учащийся логично и последовательно излагает свои мысли, работа характеризуется смысловой цельностью и речевой связностью, в работе нет нарушений абзацного членения текста.

**1 балл** ставится в том случае, если работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка и/или имеется одно нарушение абзацного членения текста.

*• Автор широко использует эпитеты «удивительной, редкой красотой» (предложение 5). В тексте мы находим примеры использования метафоры «разбрызгивая искры» в предложении 8. Всё это доказывает, как важно уметь видеть красоту.*

*• Ряды однородных членов в предложении 3 разносторонне показывают явления и мастерство писателя.*

# Критерии оценивания задания 9.1

**0 баллов** ставится в том случае, если в работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста.

*Великий русский писатель Л.Н. Толстой писал: «Слово – дело великое. Великое потому, что словом можно соединить людей, словом можно разъединить их, словом можно служить любви, словом же можно служить вражде и ненависти». Поэтому слово обладает огромной силой воздействия на людей, может нести в мир и добро, и зло. Об этом говорится в тексте Б. Васильева. Вспомним описание грозы. Автор использует эпитеты «упругие струи», « в неистовой злобе», сравнение «будто резиновые шланги», метафору «змеились молнии» (предложение 10), чтобы показать богатство нашего языка. Справиться со страхом ребятам помогла жизнерадостная шутка: «Это Галька Коровина нас из лейки поливает!». Прочитав этот текст, понимаешь, какую важную роль умение шутить и не унывать играет в жизни людей.*

# Критерии оценивания задания 9.1

## Типичные ошибки в абзацном членении:

1. Полное отсутствие разделения сочинения на смысловые части – всё сочинение представляет собой сплошное целое, разделение на абзацы полностью отсутствует.
2. Необоснованное выделение предложения или нескольких предложений из состава смысловой части.
3. Неоправданное включение предложения или нескольких предложений в смысловую часть текста.



# Критерии оценивания задания 9.1

## С<sub>1</sub>К4 КОМПОЗИЦИОННАЯ СТРОЙНОСТЬ РАБОТЫ

**Важно!** Сочинение-рассуждение должно соответствовать основным композиционным видам текстов этого типа речи:

- Тезис (смысл цитаты) – аргументы – вывод
- Цитата – аргументы – вывод (смысл цитаты)

**2 балла** ставится в том случае, если работа характеризуется композиционной стройностью и завершённой, ошибок в построении текста нет.

**Важно!** Возможны такие случаи, когда за сочинение, оценённое 0 баллов по критерию С1К3, может быть поставлено 2 балла по критерию С1К4.

**1 балл** ставится в том случае, если работа характеризуется композиционной стройностью и завершённой, но допущена одна ошибка в построении текста.

В работе нет вывода, или доказательств, или тезиса.



# Критерии оценивания задания 9.1

**0 баллов** в работе допущено две и более ошибки в построении текста.

Предложенная цитата:

*Л.Н. Толстой писал: «Слово – дело великое. Великое потому, что словом можно соединить людей, словом можно разъединить их, словом можно служить любви, словом же можно служить вражде и ненависти».*

*«Но оказывалось достаточно веселой улыбки, ободряющего слова, мимолетного воспоминания, меткой шутки – и беды, как туман, рассеивались, все плохое оказывалось всего лишь пугающим миражом» - так Б. Васильев заканчивает свой текст. В тексте мы видим, как ребята, которые попали в страшную грозу, нашли в себе силы, чтобы победить страх.*

*Автор изображает всё очень ярко, образно. «Хлестали струи», «змеились молнии», «гремел гром» - эти примеры показывают, какой автор хороший мастер слова (предложение 10). Но когда Генка пошутил, то все меняется. Мальчишки перестают плакать, начинают смеяться (предложение 34). Автор во всем прав, я с ним согласен.*

# Практикум

*«Однородные члены предложения являются не только средством стройного, логического изложения мысли, но и ярким источником речевой образности», - пишет И.Б. Голуб. Это высказывание я понимаю так: однородные члены предложения позволяют автору не просто излагать мысли, но делать это ярко и выразительно.*

*Прекрасным подтверждением этой мысли является текст В. Солоухина. Писатель изображает современный мир с помощью ряда однородных членов: «телевизор, кино, автомобили, поезда, самолёты, прохожие, огни реклам, лица продавщиц, двери троллейбусов...» (предложение 5). Перед нами возникает картина типичного города, а обобщающее сочетание «мелькающий мир» показывает, как этот мир бездушен, далек от мира природы.*

*Итак, ряды однородных членов предложения помогли В. Солоухину передать читателям свою мысль.*

# Оценивание работы

<b>С1К1</b>	Ученик правильно объясняет смысл высказывания.	2 балла
<b>С1К2</b>	Ученик привел один пример-аргумент из текста, верно указав его роль в тексте.	2 балла
<b>С1К3</b>	Работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка (вывод не связан с содержанием высказывания)	1 балл
<b>С1К4</b>	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет.	2 балла

# Практикум

Нельзя не вспомнить и выказывавшие известное мнение Р. А. Будагова о том, что «иногда всегда находите на судьбе самого человека, его мысли и чувств». Попробуем это доказать.

Обратимся к тексту современной российской писательницы Николаевой Анны. Предложение «Вадимка сидит на берегу и смотрит, как старший топаль роняет белоенетное, кружащиеся в застывшем воздухе пухляки и как они белыми корабиками плывут по реке.» - простое. В данном предложении автор более ярко описывает действие мальчика и природу, чтобы придать тексту более красочный и развернутый смысл. А предложение «Вадимка так и не ершил бы.» - простое. В этом предложении автор упомянул более кратко только главную мысль.

Таким образом, мои доказательства, что данное выказывание о иногда верно.

## Оценивание работы

<b>C1K1</b>	Тезис не доказан.	0 баллов
<b>C1K2</b>	Приведенные примеры-аргументы не доказывают тезис, являются формальными.	0 баллов
<b>C1K3</b>	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. Логических ошибок и нарушений абзацного членения нет.	2 балла
<b>C1K4</b>	Ошибок в построении текста нет.	2 балла



# СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ

*Татьяна Николаевна Малышева,  
заместитель председателя ФПКР КИМ  
для проведения государственной итоговой  
аттестации по русскому языку ФГБНУ «ФИПИ»*